



Guardia di Finanza
REPARTO TECNICO LOGISTICO AMMINISTRATIVO
TRENTINO ALTO ADIGE

Ufficio Amministrazione - Sezione Acquisti

Decreto nr. 2 del 18/5/2018

OGGETTO: servizio di pulizia ed igiene ambientale da svolgersi presso le caserme della Guardia di Finanza amministrate dal Reparto T.L.A. Trentino-Alto Adige – biennio 2018/2019. Codice CIG: 7258055077.

IL COMANDANTE DELL'ENTE

VISTI il R.D. 18 novembre 1923, nr. 2440 nonché il relativo Regolamento attuativo approvato con R.D. 23 maggio 1924, nr. 827;

VISTO il D.Lgs. 18/4/2016 nr. 50 (Codice dei contratti pubblici),

VISTO il Regolamento di Amministrazione del Corpo della Guardia di Finanza approvato con Decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze 14 dicembre 2005 nr. 292;

VISTO il Decreto Direttoriale nr. 9000 datato 24 gennaio 2006 del Comandante Generale della Guardia di Finanza;

VISTO il provvedimento di attribuzione di competenze per i dirigenti dipendenti dal Comandante Generale della Guardia di Finanza, nr. 56974/2017 datato 21/2/2017;

VISTA la determina a contrarre del Comandante del Reparto Tecnico Logistico-Amministrativo nr. 379 datata 12/10/2017;

CONSIDERATO che per provvedere al servizio di pulizia ed igiene ambientale delle caserme della Guardia di Finanza ubicate nella regione Trentino-Alto Adige, è stato pubblicato un bando di gara "a procedura aperta" sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea nr. 449407 del 8/11/2017, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5^a Serie Speciale Contratti Pubblici – nr. 130 del 10/11/2017 nonché su due quotidiani a livello nazionale e su due a livello locale;

VISTO il verbale redatto nella seduta del 22/02/2018 dalla Commissione giudicatrice, nominata con atto dispositivo nr. 63 del 22/2/2018 e pubblicato sul sito www.gdf.gov.it il 23/02/2018;

VISTO il verbale redatto nella seduta del 08/03/2018 dalla predetta Commissione giudicatrice e pubblicato sul sito www.gdf.gov.it il 13/03/2018;

VISTO il verbale redatto nella seduta del 13/03/2018 dalla predetta Commissione giudicatrice e pubblicato sul sito www.gdf.gov.it il 14/03/2018;

VISTO che nel verbale del giorno 13/03/2018, la Commissione giudicatrice ha stilato una graduatoria in base alle offerte presentate dai concorrenti (prospetto determinazione punteggio complessivo di gara e verifica anomalia dell'offerta), nella quale viene evidenziato che, per alcune ditte, entrambe le offerte, sia quella tecnico-qualitativa sia quella economica, risultano anomale secondo i parametri dell'art. 97 comma 3 D.Lgs. 50/2016;

VISTA la nota nr. 35694/2018 datata 04/04/2018 con la quale questo Ente chiedeva alla Società uninominale GARERI SERVIZI AMBIENTALI S.R.L. elementi giustificativi e documentazione utile alla verifica della congruità dell'offerta complessiva presentata;

VISTA la determinazione nr.165 datata 09/04/2018, con la quale il Comandante del Reparto T.L.A. Trentino Alto Adige, stabiliva di procedere alla verifica della congruità dell'offerta nei confronti di tutte le ditte che, secondo le risultanze del verbale datato 13/3/2018, sono state ammesse ma le cui offerte appaiono complessivamente anomale, in base ai parametri dell'art. 97 comma 3 D.Lgs. 50/2016;

VISTA la nota 37850/2018 datata 10/04/2018 con la quale questo Ente chiedeva alle Società:

- > POLIGAL Soc.Consortile a r.l.;
- > SE.G.I. S.r.l.;
- > BRILL SERVICE S.r.l.;
- > AUREA SERVIZI S.r.l.;
- > UNILABOR Soc. Consortile a r.l.;
- > L'ORIZZONTE Società Cooperativa Sociale;
- > GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI S.p.a.;

elementi giustificativi e documentazione utile alla verifica della congruità dell'offerta complessiva presentata;

VISTO il verbale redatto nella seduta del 20/04/2018 dalla predetta Commissione giudicatrice pubblicato sul sito www.gdf.gov.it il 10/05/2018;

VISTO il verbale redatto dalla predetta Commissione giudicatrice nella seduta del 15 e 16 maggio 2018 pubblicato sul sito www.gdf.gov.it il 18/5/2018;

PRESO ATTO che nel verbale del giorno 15/16 maggio 2018, la Commissione giudicatrice ha proposto l'esclusione dalla gara delle sotto indicate società e del quale si riporta l'estratto verbalizzato per ogni singola società, della parte conclusiva inerente la motivazione:

- *“...**Brill Service srl**, -----
Aurea Servizi srl, -----
non hanno trasmesso alcuna comunicazione; pertanto la Commissione ne propone l'esclusione dalla prosecuzione della gara...” (pag. 9);*
- *“”...**GARERI SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.**....(...)...Per poter ritenere attendibile la fattibilità di un'offerta occorre tener conto di stime di comune buon senso circa i tempi minimi occorrenti per l'effettiva realizzabilità a regola d'arte delle attività richieste, in relazione alle tipologie di locali, alle superfici previste e con le frequenze richieste. Pertanto, un impegno lavorativo che contempli le tempistiche previste dall'operatore economico, sopra riportate, non è ritenuto compatibile con la corretta esecuzione del*

servizio di pulizia per tutti gli ambienti elencati, con le frequenze indicate. -----
 Per quanto sopra esposto le spiegazioni fornite dalla **GARERI SERVIZI AMBIENTALI SOCIETÀ UNINOMINALE**, a giustificazione dell'offerta anormalmente bassa presentata nella gara in questione, non sono ritenute idonee a motivare la sostenibilità complessiva dell'offerta, in quanto le soluzioni tecniche prescelte – pur nella considerazione che trattasi di servizio “a corpo” e non “ad ore” – non ne consentono in alcun modo, a giudizio unanime di questa Commissione, l'esecuzione contrattuale a regola d'arte; pertanto l'offerta complessiva viene giudicata insufficiente ed inadeguata alle esigenze dell'Amministrazione.-----
 La Commissione, quindi, propone l'esclusione della **GARERI S.R.L....**”(pag. 9);

- **“”...Orizzonte Società Cooperativa Sociale...(...)...**Per poter ritenere attendibile la fattibilità di un'offerta occorre tener conto di stime di comune buon senso circa i tempi minimi occorrenti ad una pratica realizzabilità a regola d'arte delle attività richieste in relazione alle tipologie di locali, alle superfici previste e con le frequenze richieste. Pertanto, un impegno lavorativo che contempli le tempistiche previste dall'operatore economico, sopra riportate, non è ritenuto compatibile con la corretta esecuzione del servizio di pulizia per tutti gli ambienti elencati, con le frequenze indicate.-----
 Per quanto precede, le spiegazioni fornite dalla **L'ORIZZONTE COOPERATIVA SOCIALE**, a giustificazione dell'offerta anormalmente bassa presentata nella gara in questione, non sono ritenute idonee a motivare la sostenibilità complessiva dell'offerta, in quanto le soluzioni tecniche prescelte – pur nella considerazione che trattasi di servizio “a corpo” e non “ad ore” – non ne consentono in alcun modo, a giudizio unanime di questa Commissione, l'esecuzione contrattuale a regola d'arte; per cui l'intera offerta, non può che essere valutata insufficiente e inadeguata alle esigenze dell'Amministrazione.-----
 La Commissione, pertanto, propone l'esclusione del **L'ORIZZONTE COOPERATIVA SOCIALE...**”(pag. 15);

- **“”...CONSORZIO POLIGAL S.C.A.R.L....(...)...**Per poter ritenere attendibile la fattibilità di un'offerta occorre tener conto di stime di comune buon senso circa i tempi minimi occorrenti per l'effettiva realizzabilità a regola d'arte delle attività richieste, in relazione alle tipologie di locali, alle superfici previste e con le frequenze richieste. Pertanto, un impegno lavorativo che contempli le tempistiche previste dall'operatore economico, sopra riportate, non è ritenuto compatibile con la corretta esecuzione del servizio di pulizia per tutti gli ambienti elencati, con le frequenze indicate.-----
 Per quanto precede, le spiegazioni fornite dal **CONSORZIO POLIGAL S.C.A.R.L.**, a giustificazione dell'offerta anormalmente bassa presentata nella gara in questione, non sono ritenute idonee a motivare la sostenibilità complessiva dell'offerta, in quanto le soluzioni tecniche prescelte – pur nella considerazione che trattasi di servizio “a corpo” e non “ad ore” – non ne consentono in alcun modo, a giudizio unanime di questa Commissione, l'esecuzione contrattuale a regola d'arte; per cui l'intera offerta, quindi, non può che essere valutata insufficiente e inadeguata alle esigenze dell'Amministrazione.-----
 La Commissione pertanto propone l'esclusione del **CONSORZIO POLIGAL S.C.A.R.L....**”(pag. 20);

- **“”...GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI S.P.A....(...)...**Per poter ritenere attendibile la fattibilità di un'offerta occorre tener conto di stime di comune buon senso circa i tempi minimi occorrenti per l'effettiva realizzabilità a regola d'arte delle attività richieste, in relazione alle tipologie di locali, alle superfici previste e con le frequenze richieste. Pertanto, un impegno lavorativo che contempli le tempistiche previste dall'operatore

*economico, sopra riportate, non è ritenuto compatibile con la corretta esecuzione del servizio di pulizia per tutti gli ambienti elencati, con le frequenze indicate.-----
Per quanto precede, le spiegazioni fornite dalla G.S.A. S.P.A, a giustificazione dell'offerta anormalmente bassa presentata nella gara in questione, non sono ritenute idonee a motivare la sostenibilità complessiva dell'offerta, in quanto le soluzioni tecniche prescelte – pur nella considerazione che trattasi di servizio “a corpo” e non “ad ore” – non ne consentono in alcun modo, a giudizio unanime di questa Commissione, l'esecuzione contrattuale a regola d'arte; per cui l'intera offerta, quindi, non può che essere valutata insufficiente e inadeguata alle esigenze dell'Amministrazione.-----
La Commissione pertanto propone l'esclusione della G.S.A. S.P.A....” (pag. 26);*

CONSIDERATO che, le motivazioni a sostegno delle proposte di esclusione risultano fondate e rendono ostensibile l'iter logico giudico seguito dalla Commissione;

DECRETA

l'esclusione dalla gara delle sotto indicate Ditte:

- > GARERI SERVIZI AMBIENTALI S.r.l.;
- > POLIGAL Soc.Consortile a r.l.;
- > BRILL SERVICE S.r.l.;
- > AUREA SERVIZI S.r.l.;
- > L'ORIZZONTE Società Cooperativa Sociale;
- > GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI S.p.a.;

Il presente atto viene conservato, in originale, in apposita raccolta.

Firmato l'originale
IL COMANDANTE DEL REPARTO T.L.A.
Col. Valerio Cellini

Firmato l'originale
p.p.v.
IL CAPO GESTIONE AMMINISTRATIVA
Magg. Vito Sivilli